

МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Января 30 № 2. 1873 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, около 15 и 30 чиселъ. Цѣна въ Редакціи 4 руб. 40 коп., съ пересылкою 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ МИНСКѢ.

Часть официальная.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Назначеніе архимандрита Василя на кафедрѣ епископа Михайловскаго.

Высочайше утвержденнымъ всеподданнѣйшимъ докладомъ Синода, въ 8 день января сего 1873 г., повѣлено быть епископомъ Михайловскимъ, викаріемъ Рязанской епархіи, смотрителю Рязанскаго духовнаго училища, архимандриту Василію.

О выдачѣ дѣтямъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ свидѣтельство о принадлежности ихъ къ почетному гражданству.

Государственный совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и государственной экономіи и въ общемъ собраніи разсмотрѣвъ представленіе Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства о вы

дачѣ дѣтямъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ свидѣтельствъ о принадлежности ихъ къ почетному гражданству, и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ упомянутаго присутствія, *мыслимъ положить*: постановить —

«Дѣтямъ лицъ православнаго и армяно-грегоріанскаго духовенства, имѣющимъ по дѣйствующимъ законамъ (Высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго совѣта 26 мая 1869 и 15 марта 1871 года) право на потомственное или личное почетное гражданство, выдаются свидѣтельства о принадлежности ихъ къ сему званію изъ подлежащихъ по мѣсту служенія отцовъ, духовныхъ консисторій, по опредѣленіямъ, утвержденнымъ епархіальнымъ начальствомъ. Сіи свидѣтельства пишутся, по примѣненіи къ приложеннымъ къ ст. 576 и 578 Зак. о сост. (т. IX по прод. 1868 г.) формамъ, на гербовой бумагѣ цѣною въ одинъ рубль и выдаются безъ всякой другой за оныя платы».

Его Императорское Величество, 7 ноября 1872 года, изложенное мнѣніе государственнаго совѣта Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. *(Пр. В.)*.

Указъ Св. Синода, отъ 8 іюня 1872 г. за № 35, относительно перемѣщенія учителей изъ одной семинаріи въ другую среди учебнаго курса.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по рассмотрѣніи предложеннаго г. Оберъ-Прокуроромъ журнала Учебнаго Комитета, за № 40, по возбужденному однимъ изъ семинарскихъ правленій вопросу о томъ, можетъ ли, въ случаѣ заявленнаго учителемъ семинаріи желанія перейти на службу въ другую семинарію среди учебнаго курса и безъ предварительнаго спроса правленія той семинаріи, въ которой онъ состоитъ на службѣ, считаться препятствіемъ къ перемѣщенію таковаго учителя неимѣніе въ виду кандидата на его мѣсто, П р и к а з а л и: По опредѣленному въ законахъ порядку перемѣщеніе должностныхъ лицъ съ одного мѣста на другое, за исключеніемъ тѣхъ же случаевъ, когда начальства переводятъ подчиненныхъ имъ чиновниковъ въ предѣлахъ своего вѣдомства, должно производиться не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи начальства того учреж-

денія, куда проситель желаетъ перейти, съ начальствомъ, въ вѣдѣніи котораго онъ состоитъ на службѣ, о томъ, не имѣется ли препятствій къ перемѣщенію просителя. Соотвѣственно сему перемѣщенія учителей изъ однихъ семинарій въ другія, безъ предварительнаго, въ установленной формѣ, сношенія правленій семинарій отнюдь не могутъ быть допускаемы. Въ случаѣ же полученія запросовъ по поданнымъ учителями прошеніямъ о переходѣ ихъ въ другія семинаріи, семинарскія начальства, въ вѣдѣніи которыхъ служатъ просители, никакъ не должны дѣлать напрасныхъ затрудненій къ просимымъ перемѣщеніямъ, когда таковыя перемѣщенія, при соблюденіи другихъ законныхъ условій, будутъ происходить по окончаніи учебнаго въ семинаріи курса или года. Что касается перехода учителей изъ семинаріи въ семинарію среди учебнаго года, то такія переходы представляютъ тѣмъ большія неудобства, для семинарій и успѣховъ ученія въ нихъ, чѣмъ затруднительнѣе, по обычному въ началѣ учебнаго года распредѣленію кончившихъ курсъ академическаго ученія воспитанниковъ по мѣстамъ, присканіе кандидатовъ на открывающіяся среди года учительскія въ семинаріяхъ вакансіи. Потому въ отношеніи подобнаго рода переходовъ необходимо наблюдать во всей точности и съ неупустительною строгостію; а) чтобы учителя, имѣющіе намѣреніе перейти изъ одной семинаріи въ другую, предварительно подачи прошенія по сему предмету въ правленіе семинаріи, въ которую желаютъ перейти, предъявляли о томъ семинарскому правленію, въ вѣдѣніи котораго состоятъ на службѣ, дабы послѣднее могло принять соотвѣтственныя мѣры къ присканію кандидатовъ для замѣщенія имѣющей открыться учительской вакансіи; и б) чтобы въ томъ случаѣ, если со времени заявленія учителя о подачѣ имъ просьбы касательно перемѣщенія до полученія запроса въ таковой просьбѣ не приищется кандидата для занятія мѣста его въ семинаріи, семинарское правленіе только тогда изъявляло согласіе свое, на перемѣщеніе просителя, когда, по состоянію наличнаго состава учителей семинаріи, представляется возможность къ распредѣленію предметовъ его между другими учителями, безъ отягощенія послѣднихъ и ущерба успѣхамъ ученія въ семинаріи.

Указъ Св. Синода, отъ 23 декабря 1872 г. за № 53, касательно перемѣщенія учителей духовныхъ училищъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ виду того, что нѣкоторыя духовно-училищныя начальства, на основаніи правилъ бывшей Комиссіи духовныхъ училищъ, продолжаютъ требовать отъ учителей, предъ окончаніемъ каждаго учебнаго года, подписки въ томъ, желаютъ ли они продолжать училищную службу въ слѣдующемъ учебномъ году, Приказали: Требования духовно-училищными начальствами отъ преподавателей, предъ истеченіемъ каждаго учебнаго года, подписки касательно продолженія училищной службы отменить, съ тѣмъ, чтобы правленія духовныхъ училищъ въ отношеніи оставленія преподавателями службы въ училищахъ, или перемѣщенія ихъ изъ одного училища въ другое, руководствовались циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 8 іюня 1872 г., за № 35, о перемѣщеніи преподавателей духовныхъ семинарій.

Указъ Святѣйшаго Синода отъ 23 декабря 1872 года за № 50, объ увеличеніи пенсоннаго кредита Духовнаго вѣдомства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 9960, о томъ, что Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ увеличеніи кредита на производство пенсій и пособій священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства и не встрѣтивъ препятствій къ приведенію въ исполненіе изложенныхъ въ семъ представленіи предположеній, мнѣніемъ положилъ: 1) для увеличенія кредита (въ 317 711 р. 60³/₄ к.), опредѣленнаго на производство пенсій и единовременныхъ пособій священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства и ихъ семействамъ, предоставить Святѣйшему Синоду, по сношеніи съ Министеромъ Финансовъ, производить двухпроцентный вычетъ на означенный предметъ съ слѣдующихъ суммъ: а) съ содержанія прич-

товъ церквей, перечисленныхъ изъ удѣльнаго въ епархіальное вѣдомство въ епархіяхъ: Архангельской, Вятской, Костромской, Пермской и Сибирской; б) съ содержанія причтовъ церквей бывшихъ Южныхъ поселеній, перечисленныхъ изъ военнаго въ епархіальное вѣдомство, въ епархіяхъ: Екатеринославской, Харьковской и Херсонской; в) съ содержанія причта при Ижевскомъ оружейномъ заводѣ; г) съ добавочнаго содержанія причтовъ каедральныхъ соборовъ: Киевскаго, Волынскаго и Подольскаго и 2) увеличить пенсіонный кредитъ духовнаго вѣдомства причисленіемъ къ оному 4,244 р. 45 к., составляющихъ 20,0 вычетъ, производящійся съ назначенныхъ на воспособленіе и содержаніе лицамъ епархіальнаго вѣдомства слѣдующихъ суммъ: а) на воспособленіе православному духовенству въ сѣверо-западныхъ епархіяхъ на счетъ поземельнаго сбора, взаменъ натуральныхъ повинностей прихожанъ; б) на содержаніе причта Якутскаго каедральнаго собора; в) на добавочное содержаніе причта Московскаго Большаго Успенскаго собора; г) на содержаніе причтовъ: въ м. Ивенцѣ, Минской епархіи, и въ посадѣ Кибартахъ, Сувалкской губерніи; д) на содержаніе духовенства въ селеніяхъ бывшихъ пахатныхъ солдатъ Новгородскаго и Старорусскаго уѣздовъ и е) на содержаніе причта Туркестанскаго каедральнаго собора и трехъ причтовъ въ инородческихъ селеніяхъ Уфимской епархіи. ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО вышеизложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утвердить соизволило въ 22 день августа 1872 г. и повелѣло исполнить. Приказали: О такомъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта объявить по духовному вѣдомству, для свѣдѣнія, циркулярнымъ указомъ.

Указъ Святѣйшаго Синода, отъ 24 декабря 1872 года за № 52, о порядкѣ записи денегъ, жертвуемыхъ въ пользу церквей, на вѣчное поминовеніе.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 10965, по возбужденному Главнымъ Священникомъ Арміи и Флотовъ вопросу о томъ, гдѣ и какъ должно записать 5% билетъ

Государственного Банка, пожертвованный въ пользу одной изъ церквей на вѣчное поминовеніе. П р и к а з а л и: Усматривая изъ сего предложенія, что въ нѣкоторыхъ церквяхъ билеты, жертвуемые въ церкви на вѣчное поминовеніе, записываются не въ приходорасходныя книги, какъ бы слѣдовало по смыслу п. 2 ст. 146 Уст. Дух. Конс., а въ церковную опись и въ клировую вѣдомость, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ дать знать по духовному вѣдомству указами: *во первыхъ*, что на деньги, жертвуемыя въ церкви на вѣчное поминовеніе, должны быть приобретаемы банковые билеты на имя церкви, съ означеніемъ, что проценты съ капитала подлежатъ выдачѣ церковному причту и *во вторыхъ*, что билеты тѣ должны быть, по смыслу 2 п. 146 ст. Уст. Дух. Конс., записываемы вмѣстѣ съ прочими церковными суммами, независимо отъ означенія въ описи церковнаго имущества и въ клировыхъ вѣдомостяхъ, въ приходорасходныхъ книгахъ, какъ подлежащія храненію въ церкви и узаконенному свидѣтельствуванію.

Указъ Св. Синода, отъ 11 января 1873 г., за № 2, о порядкѣ исполненія постановленныхъ свѣтскими судами приговоровъ, коими священнослужители присуждаются къ тюремному заключенію.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе Общаго Собранія Перваго и Кассационныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената, отъ 16 ноября 1872 года за № 376, въ коемъ значится: Правительствующій Сенатъ слушалъ вѣдѣніе Святѣйшаго Синода о пререканіи, возникшемъ между Смоленскимъ епархіальнымъ начальствомъ и тамошнимъ Окружнымъ судомъ по вопросу о порядкѣ исполненія постановленныхъ свѣтскими судами приговоровъ о подверженіи священнослужителей тюремному заключенію безъ лишенія или ограниченія ихъ правъ. Бывшая Смоленская Палата Уголовнаго и Гражданскаго суда опредѣлила: священника Можайскаго за лишеніе свободы крестьянки Мироновой, сопровождавшееся оскорбительными дѣйствіями, выдержать въ тюрьмѣ восемь мѣсяцевъ. О приведеніи этого рѣшенія въ

исполненіе Палата 2 октября 1870 г. сообщила Смоленской Консistorіи. Вслѣдствіе сего епархіальное начальство 31 марта 1871 г. подвергло Можайскаго подначалію въ Смоленскомъ Спасо-Аврамѣевомъ монастырѣ безъ разрѣшенія ему священнослуженія и затѣмъ, какъ осужденнаго за тяжкое уголовное преступленіе, положила считать отрѣшеннымъ отъ мѣста. Но Окружный Судъ, имѣя въ виду, что 86 ст. Улож. Наказ. и 1029 ст. Уст. Угол. Суд., которыми консисторія руководствовалась при замѣнѣ Можайскому тюремнаго заключенія монастырскимъ подначаліемъ, относятся лишь только до порядка исполненія приговоровъ, т. е., въ нихъ указанъ лишь порядокъ, куда судебныя мѣста, постановившія опредѣленія о виновности священнослужителей, должны сообщать приговоры къ исполненію, нашель, что консисторія неправильно замѣнила назначенное Можайскому восьмимѣсячное тюремное заключеніе монастырскимъ подначаліемъ, потому что судебный приговоръ, присудившій тюремное заключеніе, не можетъ быть измѣненъ консисторіею, и указываемыя консисторіею 86 ст. Улож. Наказ. и 1029 Уст. Угол. Суд. не предоставляютъ ей права отмѣнять судебныя приговоры, вошедшіе въ окончательную законную силу, а статьи эти объясняютъ лишь только то, что исполненіемъ судебного приговора надъ священнослужителями и монашествующими, осужденными на временное заключеніе, распоряжаются не мѣста гражданскаго вѣдомства, исполняющія судебныя приговоры, (ст. 947, 954, 965 967 и 974 Уст. Угол. Суд.), но духовное начальство обвиненнаго; тѣмъ не менѣе однако же исполнители обязаны слѣдовать въ точности судебному приговору (ст. 955 Уст. Угол. Суд.). Вслѣдствіе сего Окружный судъ сообщилъ консисторіи о точномъ приведеніи въ исполненіе постановленнаго о Можайскомъ приговора. Епархіальное начальство нашло, что 86 ст. Улож. Наказ. указываетъ не порядокъ только къ буквальному исполненію судебныхъ приговоровъ чрезъ епархіальное начальство, а предоставляетъ оному, по его распоряженію, замѣнить прирѣшенное для священнослужителей временное заключеніе соотвѣтствующимъ наказаніемъ, указаннымъ въ Уставѣ Духовныхъ Консistorій; такимъ наказаніемъ, до введенія въ дѣйствіе новыхъ судебныхъ установленій, на основаніи 187 ст. Уст. Дух. Конс., всегда назначалось заключеніе въ монастырь на время назначенное рѣшеніемъ суда. Основаніемъ

въ такой замѣнѣ для священнослужителей временнаго ареста по уголовнымъ приговорамъ монастырскимъ заключеніемъ были и есть указы Правительствующаго Сената: Полн. Собр. Зак. т. XXXVII, отъ 24 февраля 1821 г. за 28562 и Пол. Собр. Зак. т. XX, отъ 15-го августа 1845 года за № 19283 и указъ Святѣйшаго Синода, отъ 11 мая 1821 г. за № 1446, сила и смыслъ которыхъ выражены и въ 97 ст. Улож. Наказ. (изд. 1857 г.). Въ сихъ указахъ положительно опредѣляется вмѣсто присуждаемаго уголовными законами временнаго ареста священно-церковно-служителямъ содержаніе ихъ такое же время въ монастырѣ. Что такой порядокъ остается на сей случай въ своей силѣ и при новыхъ судебныхъ уставахъ усматривается изъ того, что въ 86 ст. Улож. Наказ. 1866 г. сказано: *священнослужители отсылаются къ епархіальнымъ начальствамъ для исполненія приговора, вмѣсто прежней редакціи изданія 1857 г., для исправленія ихъ, каковая замѣна выражений въ новой редакціи есть та же самая, какая употреблена въ вышепоименованныхъ указахъ и, слѣдовательно, она не отмѣняетъ предоставленнаго оными епархіальнымъ начальствамъ права замѣны ареста содержаніемъ въ монастырѣ. По сему и имѣя въ виду, что Можайскій назначенное ему епархіальнымъ начальствомъ восьмимѣсячное содержаніе въ монастырѣ выполнилъ и сверхъ того отрѣшенъ отъ мѣста, епархіальное начальство вошло съ представленіемъ въ Святѣйшій Синодъ какъ о замѣнѣ въ настоящемъ случаѣ Можайскому тюремнаго заключенія монастырскимъ, такъ и о разрѣшеніи на будущее время, въ подобныхъ случаяхъ, присуждаемое священнослужителямъ отъ приговорами судебныхъ мѣстъ тюремное заключеніе, безъ лишенія или ограниченія ихъ правъ состоянія, замѣнять монастырскимъ заключеніемъ. Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи этого представленія, нашель: 1) что по содержанію ст. 97 Улож. Наказ. (Свод. 1857 г. т. XV кн. I) свѣтскіе въ уголовные суды, осуждая священно и церковнослужителей на временное заключеніе безъ потери духовнаго званія, должны были отсылать ихъ не въ мѣста заключенія, а къ епархіальному ихъ начальству для исправленія ихъ по распоряженію онаго; 2) что тотъ же порядокъ въ отношеніи священнослужителей сохраненъ и съ тою же опредѣленностію и разъясненъ и въ ст. 86 Улож. Наказ. 1866 г. и 1029 ст. Уст. Угол. Суд., основанныхъ на ст. 97 Улож. Наказ. 1857*

г., причемъ лишь право на это изъятіе изъ общаго порядка отнято у церковнослужителей; 3) что основаніе къ постановленію означеннаго выше правила объ исполненіи надъ духовными лицами приговоровъ не иначе, какъ по распоряженіямъ епархіальнаго ихъ начальства заключается, какъ это видно изъ указа Правительствующаго Сената отъ 24 февраля 1821 года (Полн. Собр. Зак. №28562), въ томъ, что лицъ, облеченныхъ въ духовный санъ и слѣдовательно должствующихъ, по этому самому, пользоваться особымъ уваженіемъ, невозможно, не смотря даже на совершенное ими преступное дѣйствіе, подвергать заключенію въ общей тюрьмѣ вмѣстѣ съ другими преступниками; 4) что при такомъ установившемся порядкѣ, не отмѣненномъ послѣдующими распоряженіями, наблюденіе за исполненіемъ подобныхъ судебныхъ приговоровъ зависитъ уже отъ духовнаго начальства на основаніи церковныхъ постановленій (Уст. Дух. Конс. ст. 279 т. XV кн. II Зак. Суд. Угол. ст. 567) и за сими указываемое Смоленскимъ Окружнымъ Судомъ правило, изъясненное въ ст. 955 Уст. Угол. Суд., по силѣ коего исполнители обязаны слѣдовать въ точности судебному приговору, ни сколько не противорѣчить изъясненному по сему предмету порядку. По сими соображеніямъ Святѣйшій Синодъ пришелъ въ заключенію, что требованіе Смоленскаго окружнаго суда о буквальномъ исполненіи со стороны Смоленскаго епархіальнаго начальства приговора о Можайскомъ отправкою его въ тюрьму, вмѣсто монастыря, оказывается не согласнымъ съ существующими на сей предметъ постановленіями, а потому и на основаніи ст. 237 Уст. Угол. Суд., вѣдніемъ отъ 18 сентября 1872 года, сообщилъ на усмотрѣніе Правительствующаго Сената. Разсмотрѣвъ подлежащій по настоящему вѣднію вопросъ и по приведеннымъ Святѣйшимъ Синодомъ соображеніямъ и законамъ, раздѣляя вполне заключеніе онаго о нравѣ епархіальнаго начальства на замѣну священнослужителямъ, присуждаемымъ свѣтскими судами къ тюремному заключенію безъ лишенія или ограниченія ихъ правъ, этого наказанія другимъ соотвѣтственнымъ, на основаніи церковныхъ постановленій, — Правительствующій Сенатъ, по выслушаніи заключенія Оберъ-Прокурора, опредѣляетъ: дать знать о семъ Смоленскому Окружному Суду указомъ, и о такомъ распоряженіи сообщить вѣдніемъ Святѣйшему Правительствующему Синоду.

И, по справкѣ, П р и к а з а л и: О вышеизложенномъ вѣдѣніи Правительствующаго Сената дать знать преосвященному Смоленскому указомъ, въ разрѣшеніе его рапорта, отъ 1 іюля 1872 года за № 5287, а для общаго свѣдѣнія по духовному вѣдомству послать циркулярный указъ.

Отзывъ канцеляріи г. Оберъ-Прокурора Свят. Синода на имя Его Преосвященства, отъ 12 декабря 1872 г., по поводу полезной дѣятельности священника Покровскаго, въ пользу Комитета о раненыхъ и больныхъ воинахъ.

Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Государь и Архиепастырь.

Предсѣдательствующій въ Главномъ Управленіи, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ, Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ обратился съ ходатайствомъ относительно напечатанія во всѣхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ замѣтки о полезной дѣятельности, въ пользу означеннаго Общества, приходскаго священника села Мокьева, Рыльскаго уѣзда, Курской губерніи, І. Покровскаго, являющейся прямымъ послѣдствіемъ обнародованныхъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ возванія Новгородскаго мѣстнаго Управленія Общества и замѣтки о послѣдовавшихъ приговорахъ Новгородскихъ волостей.

Вслѣдствіе сего долгомъ поставлю покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архиепастырь, сдѣлать распоряженіе о напечатаніи въ Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ прилагаемой при семъ замѣтки.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ и проч., подписалъ В. Лавровъ.

З а м ѣ т к а.

Приходскій священникъ села Мокьева, Курской губерніи, Рыльскаго уѣзда, по прочтеніи возванія Новгородскаго мѣстнаго управленія къ сельскимъ обществамъ этой губерніи,

счелъ, какъ пастырь церкви, долгомъ своимъ въ первое же Воскресеніе прочесть его въ храмъ своимъ прихожанамъ и объяснить имъ всю важность тѣхъ христіанскихъ цѣлей, которымъ посвятило себя Общество попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ. Вслѣдствіе сего крестьяне выразили общее желаніе жертвовать въ пользу Общества по одной копѣйкѣ ежетретно, съ каждаго домохозяина. По немедленно составленному приговору собрано три рубля, составляющіе пожертвованія ста домохозяевъ Мокѣвскаго прихода, за 1872 годъ; деньги эти, съ приложеніемъ одного рубля, пожертвованнаго съ тою же цѣлю священникомъ Покровскимъ, прерождены имъ въ Новгородское мѣстное Управленіе.

Главное Управленіе, по полученіи извѣщенія о томъ отъ сего послѣдняго Управленія, въ засѣданіи 8 ноября, постановило: выразить благодарность Главнаго Управленія священнику Покровскому за столь полезное содѣйствіе его увеличенію денежныхъ средствъ Общества.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

Въ синодальныхъ книжныя лавки въ С.-Петербургѣ възданіи Святѣйшаго Синода на Петровской площади и на Литейномъ проспектѣ въ домъ православнаго духовнаго вѣдомства № 36, поступили въ продажу вновь отпечатанныя книги:

Св. Евангеліе (четыре евангелиста) на славянскомъ и русскомъ языкахъ, съ указателемъ евангельскихъ чтеній, въ 16 д., въ печ. об., по 32 коп. (вѣс. 1 ф.).

Виблія (книги св. Писанія Ветхаго и Новаго завіта) на славянскомъ яз. въ 8 д. въ кож. пер. по 2 р. 45 к. (вѣс. 5 ф.).

Третья часть этой же **Вибліи** въ новомъ русскомъ переводѣ (книги Ветхаго завіта отъ книги Іова по книгу Премудрости Исуда, сына Сирахова, включительно) въ печ. обол. по 40 коп. (вѣс. за 1 ф.).

Псалтирь (150 псалмовъ цара и пророка Давида) въ новомъ русскомъ переводѣ, 36 дол., въ пер. кол. по 35 к. и въ печ. обол. по 15 коп. (вѣс. за 1 ф.).

Второй томъ «Полнаго собранія постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія Россійской

имперіи» (заключающей въ себѣ узаконенія 1722 года) въ печ. об. по 2 р. (вѣс. 4 ф.).

На пересылку означенныхъ книгъ слѣдуетъ прилагать въ-совыя по вѣсу каждой книги и страховыя по новой почтовой таесѣ.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Перемѣны по службѣ.

Мозырскаго уѣзда, Комаровичской церкви священникъ Павелъ Васюковичъ, по прошенію, перемѣненъ къ Ванюжичской ц. того же уѣзда, съ 1 февраля.—Іеродиаконъ минскаго Св.-Духова монастыря Іоаннѣй (Моисеевъ) перемѣненъ въ Ляданскій монастырь, съ 15 января, а на мѣсто его переведенъ іеродиаконъ слуцкаго монастыря Іосифъ (Качанъ).—Іеродиаконъ Московскаго Срѣтенскаго монастыря Кипріанъ, по прошенію, принятъ въ Слуцкій Св.-Троицкій монастырь, съ 23 января.—Послушникъ Курской Коренной Рождество-Богородичной пустыни Антоній Сергѣевъ, по прошенію, принятъ въ Минскій Св.-Духовъ монастырь, съ 16 января.—И. д. псаломщика Стволовичской ц., новогрудскаго у., Гавриилъ Мордвилюкѣ отчисленъ отъ должности съ правомъ проситься на другое мѣсто, вакантное въ епархіи, а на мѣсто его псаломщикомъ опредѣленъ наставникъ Стволовичскаго народнаго училища, изъ окончившихъ курсъ семинарскихъ наукъ, Кириллъ Громаковскій, оба съ 1 февраля.—Заштатный причетникъ Лука Крониковскій, на основаніи хорошей аттестаціи, опредѣленъ пономаремъ къ Яценской ц., игуменскаго у., съ 1 января.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Пожертвованія въ пользу церквей. Прихожане Жолкин-ской церкви пинскаго у., за пощунку въ свою приходскую

церковъ разныхъ утварныхъ вещей пожертвовали 198 руб. — Прихожане Островской ц., того же уѣзда, пожертвовали въ пользу церкви 485 р., изъ нихъ на постройку новой колокольни при церкви 360 р., на устройство киота для иконы Богоматери 75 р. и на приобретение утварныхъ вещей 50 р. — Прихожане Лопатинской церкви, того же уѣзда, на покупку церковной утвари пожертвовали 150 р., независимо отъ сего прихожанинъ сей же церкви Василий Колбъ пожертвовалъ 25 р. на покупку новой плащаницы. — Прихожане Радчицкой церкви, того же уѣзда, на покупку въ свою церковь двухъ паръ ризъ свѣтло-парчевыхъ и разной церковной утвари пожертвовали 140 руб., за что резолюціею Его Преосвященства преподано жертвователямъ Божіе благословеніе. — Жители с. Вольны и деревень: Савичъ, Стаекъ, Рабковичъ, Бортникъ, Залъся и Щербовичъ, Вольнянскаго прихода, новогрудскаго у., на устройство на приходской церкви новой гонтовой крыши, пожертвовали 700 руб., за каковое пожертвованіе преподано имъ Архипастырское благословеніе. — Прихожанами Мокровской ц., мозырскаго уѣзда, въ пользу своей церкви пожертвовано разными ризничными и утварными вещами всего на сумму 512 р., за каковое пожертвованіе имъ объявлено благословеніе Его Преосвященства, а председателю попечительства священнику Василию Чистовскому признательность епархіальнаго начальства. — Прихожанами церковей бобруйскаго уѣзда, а именно: *Михалевской* — Никитою Малахievымъ и Семеномъ Тихоновымъ на перестройку приписной церкви пожертвовано утварью и деньгами на 120 р., *Павловичской* — членомъ попечительства оной Леономъ Іоакимовымъ въ приписную Шараевскую — утварью на 75 руб., *Любоничской* — членомъ попечительства этой церкви Георгіемъ Власовымъ Михаланомъ на устройство приписной церкви утварью и деньгами на 145 р., *Дворяниновичской* — старостою оной утварью на 70 руб. и *Кочеричской*, старшиною Кочеричской волости (онъ же и членъ попечительства) Маркомъ Ивановымъ Русановымъ въ пользу означенной церкви, пожертвовано утварью на 175 руб., за каковыя пожертвованія имъ преподано Его Преосвященства благословеніе. — Прихожане Одаховской церкви, новогрудскаго у., на внутреннюю покраску своей церкви пожертвовали 110 руб.

Исключены изъ списковъ умершіе: 1) священникъ Ухвальской церкви, борисовскаго у., Михаилъ Пекарскій, скончавшійся 21 января, отъ чахотки, на 30 году жизни. Покойный окончилъ курсъ наукъ въ Могилевской семинаріи во священника рукоположенъ 15 августа 1866 года къ Глинянской церкви, пинскаго уѣзда, а въ 1869 году, по прошенію, перемѣщенъ къ Ухвальской церкви. Послѣ него осталась жена и трое малолѣтнихъ дѣтей; и 2) и. д. псаломщика Евтушковичской церкви, рѣчицкаго уѣзда, Алексѣй Шенець, скончавшійся 10 декабря, прошлаго года, на 45 году жизни.

Священническое мѣсто праздно при Комаровичской церкви.

Ночью съ 29 на 30 января скончался въ Минскѣ отъ непродолжительной, но тяжелой болѣзни, на 59 году жизни, директоръ народныхъ училищъ Минской губерніи, статскій совѣтникъ, Александръ Андреевичъ Кандидовъ. Краткій очеркъ полезной дѣятельности покойнаго и болѣе подробныя свѣдѣнія о его смерти и погребеніи надѣмся сообщить въ слѣдующемъ № Вѣдомостей.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Января 30-го № 2. 1873 года

Часть неофициальная.

О Т Ч Е Т Ъ

Минскаго Православнаго Николаевского братства за 1871/2 годъ.

Минское Православное Николаевское братство, учрежденное въ 1865 г., совершаетъ нынѣ седьмую годовщину своего существованія. Въ минувшемъ году, на основаніи § 8 Устава, дѣлами братства завѣдывалъ совѣтъ, состоящій изъ 10 лицъ. Въ составѣ его, по баллотировкѣ, произведенной въ общемъ собраніи 12 Апрѣля 1871 г., находились: старшій братникъ А. А. Кандидовъ, члены: ректоръ минской духовной семинаріи архимандритъ Іаннуарій, протоіерей кафедральнаго собора Іудіанъ Филимоновичъ Вержиковскій, инспекторъ минской д. семинаріи архимандритъ Анастасій, Григорій Николаевичъ Коссаковскій, Іосифъ Александровичъ Бончъ-Осмоловскій, Левъ Александровичъ де-ла-Гарди, Михаилъ Петровичъ Дараганъ, Николай Петровичъ Богушевскій и казначей А. А. Свѣчииковъ. Кандидатами на званіе членовъ совѣта состояли протоіерей Никаноръ Ильичъ Смоличъ и Константинъ Лаврентьевичъ Розенбаумъ. Засѣданія происходили подъ предсѣдательствомъ почетнаго члена братства Преосвященнаго Александра, Епископа Минскаго и Бобруйскаго.

Составъ братства.

Почетныхъ членовъ 12, действительныхъ членовъ 101, всѣхъ 113, въ томъ числѣ вновь посупившихъ въ члены въ минувшемъ году—12.

Членами братства считаются не только возобновившіе въ минувшемъ году обыкновенные членскіе взносы, но вообще все записавшіе въ братство со времени учрежденія его, которые прежде дѣлали пожертвованія деньгами или вещами и не заявляли желанія объ исключеніи ихъ по какимъ ни будь обстоятельствамъ изъ братскаго списка. При семъ братство съ глубокою скорбію и съ молитвою къ Богу воспоминаетъ скончавшихся въ минувшемъ году: почетнаго члена Ивана Ивановича Четверикова, извѣстнаго ревнителя православнаго благочестія и печальника о нуждахъ бѣдныхъ православныхъ храмовъ сѣверо-западнаго края, въ числѣ которыхъ, въ 1869 г. стараніями блаженной памяти Ивана Ивановича, кромѣ разновременныхъ пожертвованій, единовременно снабжены были священными облаченіями, утварью и другими богослужебными вещами 75 бѣднѣйшихъ церквей Минской епархіи, также дѣйствительныхъ членовъ Пресвященнаго Игнатія Епископа Брестскаго, и Александра Петровича Духовскаго, имена которыхъ внесены въ поминальный братскій синодикъ.

Средства братства.

Въ отчетномъ году братство располагало слѣдующими средствами:

1, Отъ прошлаго 1870—1871 г. осталось	наличными	180 р. 15 ³ / ₄ к.
	билетами	1500 р. —

Въ нынѣшнемъ году поступило:

2, Членскихъ взносов безъ опредѣленнаго назначенія	руб. коп.	444 58
3, Благотворительныхъ приношеній для употребленія по назначенію жертвователей		28 —
4, Возвращено ссуды		8 —
5, Получено процентовъ по купонамъ		80 —
6, Возвращено неупотребленныхъ по назначенію за неявку получателей		3 —
7, Получено отъ священника Сервечско-Любоничской церкви Новогрудскаго уѣзда на написаніе иконъ Успенія Божіей Матери и Апостоловъ Петра и Павла		8 —

Итого въ теченіи года поступило наличными . . . 571 58

Всѣхъ приходныхъ и расходныхъ статей по

А съ остаткомъ въ приходѣ было наличныхъ 751 73³/₄
 Сверхъ того поступилъ одинъ билетъ . . . на 100 —
 Изъ утвари приходскимъ попечительствомъ Троицкой цер-
 кви, Луганской станицы хутора Герасимова пожертвована
 дарохранительница, которая по назначенію совѣта отпра-
 влена въ Бѣлоручскую церковь Минскаго уѣзда.

Р а с х о д ь.

- 1., Для Кіевецкой церкви Минскаго уѣзда приоб-
 рѣтены покупкою парчевая бѣлая риза, пар- руб. коп.
 чевое облаченіе на престолъ и вѣнцы всего на 44 —
 - 2., Для Лапичской церкви Игуменскаго уѣзда ку-
 плено малое евангеліе 5 —
 - 3., На окончаніе устройства приписной Тоново-Хо-
 товской церкви Минскаго уѣзда выдано 50 —
 - 4., На устройство въ бывшемъ римско-католиче-
 скомъ костелѣ въ м. Ивенцѣ Православной
 церкви и на приобрѣтеніе для нея священныхъ
 облаченій и утвари 118 50
 - 5., За устройство древка къ братской хоругви въ
 Петро-Павловскомъ соборѣ 7 —
 - 6., За устройство чехла изъ американской клеенки
 для той же хоругви съ матеріаломъ и работою 12 38
 - 7., Живописцу Зотову за написаніе двухъ иконъ
 для Сервичско-Любоничской церкви 8 —
- Оказаны денежные пособия лицамъ принявшимъ
 православіе и бѣднымъ:
- Вдовѣ Королинѣ Марцинкевичъ, принявшей съ
 дѣтьми православіе, въ разное время выдано 6 —
- Двумъ дочерямъ дворянина Доминика Юрацкаго,
 принявшаго съ дѣтьми православіе, одновременно 15 —
- Отставному учителю Петру Васильеву, во вниманіе
 къ крайне стѣснительному положенію, двукратно 25 —
- Вдовѣ Каролинѣ Бобровичъ по старости и сирот-
 ству 4 —
- Вдовѣ Елисаветѣ Раковской съ дѣтьми 6 —
- Вдовѣ Каролинѣ Рѣчицкой по старости и сирот-
 ству 10 —
- Вдовѣ поручицѣ Екатеринѣ Нароновичъ 9 —

Вдовѣ надворнаго совѣтника Лукіѣ Зябишевой по сиротству	15 —
Опекуну бѣдныхъ малолѣтнихъ сиротъ Шостакову Антону Касперовичу	10 —
Чинovníцѣ Аннѣ Коробутъ съ тремя малолѣтними дѣтьми въ разное время	33 —
Вдовѣ титулярнаго совѣтника Парасковѣ Крониковской на содержаніе дѣтей	10 —
Коллежскому секретарю Омѣ Бурдзицкому	10 —
Вдовѣ чиновника Варварѣ Эсмонть на покупку книгъ для сына	5 —
Дѣвицѣ Александрѣ Пигулевской по болѣзненному положенію	6 —
Вдовѣ старшаго сортировщика Слудкой почтовой конторы Бооровичъ	10 —
Вдовѣ Идали Пигулевской на леченіе больной дочери	15 —
Новокрещенному изъ евреевъ Димитрію Звѣреву	3 —
Вдовѣ Ѳеклѣ Карчевской по бѣдности	6 —
Мѣщанину Сергѣю Новому по болѣзненному состоянію	3 —
Мѣщанкѣ Парасковѣ Юшкевичъ, двукратно, по бѣдности	5 —
Женѣ губернскаго секретаря Аннѣ Олаховской, принявшей православіе съ семействомъ	10 35
Вдовѣ Констанци Реутъ на обученіе сына	10 —
Мѣщанину Василию Сандовичу за присмотръ за родной часовни	5 —
Вдовѣ Аннѣ Артемоновичъ по старости и крайней бѣдности	5 —
Вдовѣ Екаторинѣ Андорачикъ, принявшей православіе съ 4 дѣтьми	10 —
Выдано заимообразно вдовѣ штабсъ-капитана Магдалинѣ Бруй впрелѣ до полученія ея пенсій	25 —
С в е р х ъ т о г о	
1., Чиновнику Минской дирекціи народныхъ училищъ Дьяконову за трехлѣтнее безмездное исполненіе должности писмоводителя при братствѣ	30 —

2.,	Уплачено за письменные материалы	1 74
3.,	За марки для разсылки годичнаго отчета	1 65
4.,	Въ почтовый доходъ за пересылу изъ Государственнаго Банка новаго билета во 100 р.	— 80
5.,	За брошуровку отчета переплетчику	2 —
6.,	За отпечатаніе объявленій о годичномъ собраніи братчиковъ	1 —
7.,	Въ каедральный соборъ за свѣчи	12 —

Итого въ расходъ наличными 565 р. 42 к.

За тѣмъ къ 1872—1873 году остается:

Наличными 186 31³/₄

Билетами:

а) Государственный пятипроцентный билетъ въ 1000 р. съ 19 купонами 1000 —

б) Пять билетовъ 2-го выигрышнаго займа по 100 р. каждый съ 18 купонами 500 —

в) Одинъ Государственный банковый билетъ съ 18 купонами въ 100 руб. 100 —

Всего же въ билетахъ и наличными 1786 р. 31³/₄ к.

СПИСОКЪ

членовъ Минскаго Православнаго Николаевскаго братства, съ показаніемъ членскихъ взносов за 187¹/₂ годъ.

Почетные члены:

Исидоръ, Митрополитъ Новгородскій и С. Петербургскій руб. коп. — —

Арсеній, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій — —

Иннокентій, Митрополитъ Московскій и Коломенскій — —

Михаиль, б. Архіепископъ Минскій — —

Александръ, Епископъ Минскій 25 —

Антоній, б. Архіепископъ Минскій — —

Гауфманъ, Константинъ Петровичъ, Генераль-Адъютантъ — —

Платовъ, Архіепископъ Донской — —

Потаповъ, Александръ Львовичъ, Генераль-Адъютантъ — —

Токаревъ, Владиміръ Николаевичъ	10	—
Батюшковъ, Помпей Николаевичъ	—	—
Шелгуновъ, Павелъ Никаноровичъ	—	—

Дѣйствительные члены:

Агломазовъ, Петръ Титовичъ	5	—
Агломазова, Анна Θεодоровна	5	—
Акоронко, Николай Францовичъ	—	—
Анастасій Архимандритъ, Инспекторъ Минской духовн. семинаріи	—	—
Антоній, Архіепископъ Казанскій	—	—
Богушевскій, Николай Петровичъ	5	—
Бончъ-Осмоловскій, Осипъ Алесандровичъ	5	—
Борщевскій, Иванъ Петровичъ	5	—
Борисенко, Максимъ Евсеевичъ	5	—
Бѣляевъ, Николай Михайловичъ	5	—
Бецкій, Петръ Александровичъ	—	—
Васьковъ, Василій Ивановичъ	—	—
Вахрамѣвъ, Θεодоръ Васильевичъ	—	—
Вахрамѣва, Агрипина Васильевна	—	—
Вержиковскій, Іуліанъ Филимоновичъ, Протоіерей	5	—
Виноградовъ, Александръ Андреевичъ	—	—
Веніаминъ, Епископъ Камчатскій	—	—
Вишневскій Иванъ Осиповичъ	5	—
Войцловичъ Константинъ Ксаверьевичъ	50	—
Гагарина, Варвара Яковлевна, княгиня	—	—
Геденовъ, Александръ Ивановичъ	—	—
Гильдебрантъ, Вѣра Владиміровна	5	—
Григовій, Архіепископъ Калужскій	20	—
(въ томъ числѣ 10 р. за 18 ⁷⁰ /71 годъ).		
Де-ла-Гарди, Левъ Александровичъ	5	—
Дараганъ, Екатерина Николаевна	5	—
Дараганъ, Михаилъ Петровичъ	5	—
Дмитріевъ, Александръ Александровичъ	—	—
Еремичъ Максимъ, священникъ	—	—
Еремичъ Іоаннъ, священникъ	5	—
Ергольскій, Владиміръ Матвѣевичъ	5	—
Занцевичъ, Петръ Васильевичъ	5	—
Зубковъ, Николай Абрамовичъ	10	—
Золотовъ, Иванъ Тимоѣевичъ	—	—

Иоанникій, Архіепископъ Варшавскій	25	—
Иоанникій Епископъ	—	—
Ианнуарій Архимандритъ, ректоръ Минской духов- ной семинаріи	10	—
Ивановъ, Михаилъ Ивановичъ	—	—
(Пожертвовалъ 23 р. съ особымъ назначеніемъ).		
Кандидовъ, Александръ Андревичъ	5	—
Катковъ, Михаилъ Никифоровичъ	—	—
Казаринова, Евфілія Егоровна	—	—
Казариновъ, Михаилъ Ивановичъ	—	—
Коссаковскій, Григорій Николаевичъ	—	—
Коссаковская, Серафима Порфирьевна	—	—
Корнилловичъ, Ипполитъ Михайловичъ	—	—
Кокоревъ, Михаилъ Васильевичъ	5	—
Кулжинскій, Григорій Ивановичъ	—	—
Киселевская, Варвара Ѳеодоровна	—	—
Киселевскій, Николай Артамоновичъ	—	—
Леонтій, Епископъ Подольскій	10	—
Ломачевская, Александра Петровна	—	—
Ломачевскій, Асинкрить Ивановичъ	—	—
Лучинскій, Александръ Васильевичъ	—	—
Лузгановъ, Никифоръ Филимоновичъ	5	—
Маковъ, Левъ Савичъ	10	—
(въ томъ числѣ 5 р. на 187 ² / ₃ г.)		
Мемнонъ, Архимандритъ Пинскаго монастыря	6	—
Миткевичъ Ѳеодоръ священникъ	8	58
(въ томъ числѣ 3 р. 58 в. дополнитель- ныхъ къ членскому взносу за 188 ⁷⁰ / ₇₁ годъ.		
Митрофанъ, Епископъ Оренбургскій	10	—
Мухинъ, Ѳеодоръ Ѳеодоровичъ	10	—
Морозовъ, Николай Ивановичъ	—	—
Никотинъ, Иванъ Акимовичъ за себя и супругу	10	—
Неумоина Марія Семеновна	5	—
Нефтель, Осипъ Васильевичъ	—	—
Онацевичъ, Михаилъ Павловичъ	5	—
Остроумовъ, Иванъ Степановичъ	—	—
Ольшевскій, Иванъ Семеновичъ	—	—
Постовскій, Мартиніанъ Константиновичъ	5	—
Пестовъ, Александръ Ивановичъ	—	—
Поповъ Ѳеодоръ Николаевичъ	5	—
Подольскій Лаврентій Степановичъ, Протоіерей	5	—

- Пономаревъ, Александръ Петровичъ 10
Пушина, Марія Яковлевна, за себя и за покойнаго мужа 10
Платонъ, Епископъ Томскій 10
Пистелькорсъ Елисавета Карловна 5
Полторацкій, Павелъ Александровичъ 5
Полторацкая, Анастасія Карловна 5
Подгорѣцкій, Илья Сергѣевичъ 5
Пузановъ, Николай Николаевичъ 5
Резенбаумъ, Константинъ Лаврентьевичъ 5
Русиновъ, Александръ Михайловичъ 5
Рубановъ, Иванъ Андреевичъ 5
Свѣчниковъ, Александръ Андреевичъ 5
Смоличъ, Никаноръ Ильичъ, Протоіерей 5
Смоличъ Θεодоръ, Благодѣиный 5
Сулковский, Николай Андреевичъ 5
Скуратовъ Алексѣй Антоновичъ 5
Спичаковъ Леонидъ Александровичъ 15
Токарева, Варвара Дмитриевна 5
Толстой, Алексѣй Андреевичъ 5
Уриать-Копелло Дмитрій Александровичъ 5
Феклинъ, Михаилъ Васильевичъ 5
Филаретъ, Епископъ Нижегородскій 10
Хижняковъ, Михаилъ Михайловичъ 5
Хоментовскій, Павелъ Михайловичъ 5
Цѣнинъ, Сергѣй Дмитриевичъ 5
Шафаловичъ, Адрианъ Михайловичъ 5
Эссауловъ, Василий Васильевичъ —
Юревичъ, Александръ Елисеевичъ —
Яковлевъ, Николай Павловичъ —
Яковлевъ, Алексѣй Ивановичъ 5
Яновскій Стефанъ, священникъ Полонковской дер-
кви, пожертвовалъ въ минувшемъ 1870 году
билетъ во 100 руб.
- Янковскій, Константинъ Плакидовичъ —

ИЗЪ ЛѢТОПИСИ РУБЕЖЕВИЧСКОЙ, ПРЕПОДОБНАГО
АНТОНІЯ РИМЛЯНИНА, ЦЕРКВИ, МИНСКАГО УѢЗДА,
СЪ 1867 ГОДА.

Церковь Рубежевическая, зданіемъ деревянная, построена была въ 1799 году для римско-католическаго молитвеннаго дома, но впоследствии, по совращеніи есендзами въ католичество почти всѣхъ православныхъ прихожанъ, принадлежавшихъ къ бывшей въ м. Рубежевичахъ православной Николаевской церкви, этотъ молитвенный домъ въ 1800 г. былъ передѣланъ аренднымъ владельцемъ имѣнія Рубежевичъ Лиходзѣвскимъ въ костель. Въ 1856 году этотъ костель былъ перекрытъ новою гонтою, обшитъ досками, и къ нему придѣлана паперть.

Въ 1866 году, прихожане Рубежевическаго костела, изъявивъ желаніе возвратиться къ вѣрѣ своихъ предковъ, просили начальство о передѣлкѣ костела въ церковь. Вслѣдствіе такого заявленія, костель сей былъ закрытъ въ томъ же 1866 г., 30 апрѣля и передѣланъ въ церковь; на казенный счетъ устроенъ былъ раззолоченный иконостасъ (*), она на пожертвованные въ томъ году Трубчевскимъ купцемъ Семеновъ Туриндинымъ 400 руб., приобрѣтены необходимыя утварныя вещи.

Въ томъ же 1866 году 22 мая, высокопреосвященнымъ Михаиломъ, б. архіепископомъ Минскимъ церковь сія освящена во имя преподобнаго Антонія римлянина. Въ этотъ же день, въ воспоминаніе того, что въ м. Рубежевичахъ съ древнихъ лѣтъ существовала православная Николаевская церковь, на томъ же самомъ мѣстѣ гдѣ сія церковь находилась, высокопреосвященнымъ Михаиломъ, торжественно освящено было мѣсто подъ постройку новой часовни.

Указомъ Св. Синода, отъ 9 декабря 1866 года, приходъ сей церкви, возведенъ, по числу прихожанъ, въ 5-й классъ.

(*) При устройствѣ иконостаса, жандармскимъ унтеръ-офицеромъ Андреевымъ найденъ св. антиминсъ на холстѣ, священнодѣйствовавший Киръ Флоріаномъ (Гребницкимъ), униатскимъ архіепископомъ Полоцкимъ, епископомъ витебскимъ, Мстиславскимъ, Оршанскимъ и Могилевскимъ, въ 1731 г. 27 мая.

При сей церкви оставлена земля, которую надѣлены были всендзы отъ казны, въ количествѣ 33 десятинъ, изъ коихъ усадебной и вмѣстѣ сѣнокосной при домѣ священническомъ и при самой церкви считается до 5 десятинъ, а остальная пахотная вмѣстѣ съ сѣновосомъ, коего считается до 3 десятинъ, находится въ урочищѣ, называемомъ Малая-Рѣчка, въ 4 верстахъ отъ мѣстожительства причта. Эта земля бесплодна, и для хлѣбопашества весьма неудобна.

На кладбищѣ м. Рубежевичъ находится церковь, построенная дворяниномъ Вирулею въ 1861 году, но еще не вполне отстроенная. На семъ кладбищѣ погребаются какъ православные, такъ и католики. На сѣверъ отъ м. Рубежевичъ находится другое, давно упраздненное кладбищѣ; по какому поводу оно упразднено, неизвѣстно. Было кладбище и при Рубежевичской Николаевской церкви, по срединѣ мѣстечка; оно закрыто, вѣроятно, послѣ разрушенія сей церкви католиками.

Въ мѣстечкѣ Рубежевичахъ имѣется народное училище, открытое Минскою Дирекціею народныхъ училищъ въ 1866 году 1 марта. Дома подъ сіе училище не построено, и потому оно помѣщается въ наемномъ.

О древней православной Николаевской церкви и ея прихожанахъ.

Съ незапамятныхъ временъ существовала въ м. Рубежевичахъ православная Николаевская церковь; къ ней принадлежали жители м. Рубежевичъ и 12 деревень: 1) Симковичей, въ 2 верстахъ отъ Рубежевичъ, 2) Пасдерны въ 5-ти; 3) Носатей въ 3-хъ; 4) Довнарковъ въ 4-хъ; 5) Куликовъ въ 6-ти; 6) Осова въ 6-ти; 7) Морозовичей въ 3-хъ; 8) Микуличъ въ 2-хъ; 9) Лихачевъ въ 6-ти; 10) Рудни въ 4-хъ; 11) Дзявговъ въ 4-хъ, и 12) Петрушекъ въ 5-ти верстахъ отъ Рубежевичъ.

Изъ исторіи и документовъ церковныхъ видно, что мѣстность сія принадлежала князьямъ м. Мира изъ рода Владимірова и что однимъ изъ сихъ князей въ Рубежевичахъ построена православная церковь *), — что послѣ опустошенія здѣшней страны татарами, м. Рубежевичи досталось въ удѣлъ сильнымъ литовскимъ князьямъ Радзивилламъ **), изъ коихъ

*) Архивъ Несвиж. Записки. **) Тамъ же.

одинъ надѣлил Рубежевичскую церковь населеннымъ имѣ-
ніемъ Морозовичами и 60 дес. земли ***) , а другой сдѣлалъ
запись о выдачѣ въ пользу церкви ежегодно трехъ рублей
на просфоры и вино и камень воску на свѣчи ****) ,—что и
подъ владычествомъ Польши здѣшній народъ, не смотря на
всѣ притѣсненія и гоненія со стороны пановъ и ксендзовъ,
долго оставался вѣрнымъ православію и поддерживалъ свой
православный храмъ, около 1740 года сожженный поляка-
ми,—что и послѣ сего несчастія народъ здѣшній не палъ
духомъ. При содѣйствіи окрестныхъ жителей, даже евреевъ,
Рубежевичи воздвигли новый православный храмъ и выпро-
сили для себя православнаго священника; но вскорѣ ново-
избранный священникъ, по распоряженію ополяченной кня-
гини Радзивиловой, былъ изгнанъ *****); и, по мѣстному
преданію, замученъ *****). Мѣсто его занялъ униатскій
священникъ; въ унию обращена была и православная цер-
ковь, построенная прихожанами. Какъ ненавистна была уни-
я для здѣшнихъ жителей, это видно изъ того, что они пребы-
ли въ оной очень не долго.

Съ возвращеніемъ здѣшней страны подъ владычество Рос-
сіи жители м. Рубежевичъ и окрестныхъ селеній, вмѣстѣ
съ своимъ священникомъ о. Павломъ Верняковскимъ, въ
1793 г., добровольно возвратились въ нѣдра православной
церкви. Можо было думать, что теперь для жителей м. Ру-
бежевичъ прошли гоненія и бѣдствія, и она будетъ болѣе и

***). Это имѣніе и земля въ 1853 г. поступили въ вѣдѣ-
ніе Минскаго управленія государственныхъ имуществъ, ко-
торое управленіе за отшедшее въ казну имѣніе Морозовичи,
и по сіе время, ежегодно уплачиваетъ причту Топо-Слобод-
ской церкви 25 р. 60 коп.

****). Визитъ Рубежевичской церкви 1752 и 1759 гг.

*****). Архивъ Несвиж. замка.

*****). Исторія униі стр. 252.

*****). По разсказахъ старожиловъ, въ 1741 г. священ-
никъ Иванъ Климовичъ былъ привязанъ къ лошади, кото-
рая, будучи погнана съ горы во всю прыть, свалила съ ногъ
бѣднаго страдальца и удушила его; уже мертвымъ Климо-
вичъ былъ брошенъ въ рѣку и долго плавалъ въ водѣ, отъ
чего это мѣсто, и по настоящее время, называется поповскимъ
переходомъ.

болѣе умножаться въ чадахъ своихъ; но вышло противно. Избѣгая явныхъ покушеній на господствующее вѣроисповѣданіе, католики тайно напрягали всё усилія для совращенія уже возсоединившихся съ православною церковію въ унию а униатовъ въ латинство. Римско-католическіе паны и ксендзы, пользуясь разными преступными средствами къ достиженію своихъ цѣлей, насилывали совѣсты угнетеннаго народа, и хитрыми обѣщаніями и странными угрозами навязывали народу свои убѣжденія и понятія о вѣрѣ. Естественно, что народъ, будучи малообразованнымъ, угнетеннымъ и въ борьбѣхъ религіозной не подготовленнымъ, не могъ, при такомъ коварномъ образѣ дѣйствій и рѣшительномъ напорѣ папистовъ, устоять въ своей родной вѣрѣ, и не добровольно и насильно вовлеченъ былъ сперва въ унию, а потомъ въ латинство. Православная Рубежевичская церковь оставлена была почти безъ прихожанъ, обветшала и грозила своимъ разрушеніемъ; но поляки-чиновники, дѣйствовавшіе по уполномоченію польской проноганды, не допустили церковнаго зданія до паденія, а успѣли разобрать оное, чтобы скорѣе потребовать и самую память о православномъ храмѣ. Матеріалъ разобранаго храма употребленъ былъ помѣщичьимъ дворяномъ на отопленіе.

Бывшій Рубежевичскій костель, при своемъ незаконномъ существованіи, находясь среди деревень четырехъ приходоу Старинскаго, Рудзицкаго, Тоново-Слободскаго и Засульскаго и при томъ въ мѣстечкѣ, куда очень часто собираются ярмарки жители означенныхъ приходоу, служилъ для ксендзовъ важнымъ пособіемъ для совращенія православныхъ. Важнѣйшіе торги въ семь мѣстечкѣ, были и теперь бывають въ слѣдующіе праздники: 9 мая, 29 іюня, 15 августа, 8 сентября, 6 декабря и въ день радовницы т. е. (во вторникъ послѣ Ѳоминой недѣли). Приѣзжавшіе сюда жители окрестныхъ деревень, по неимѣнію церкви въ мѣстечкѣ, посѣщали костель, гдѣ конечно, не оставляли ихъ безъ назиданія во вредъ православію и въ пользу католичеству и полонизму, что и было рѣшительнымъ шагомъ къ католичеству. Эти-то совращенные ксендзами въ католичество, въ 1866 г. возвратились въ нѣдра православной церкви.

Нашъ приходъ Рубежевичской церкви состоитъ изъ 1028 душъ мужеска пола и 1017 женска. Въ составъ его вхо-

ть: 1) мѣстечко Рубежовичи *) и деревни: 2) Симковичи, 3) Дихачи, 4) Микулчи, 5) Кулики, 6) Телепевичи, 7) Пе-
ришевичи, 8) Русѣпковщина, 9) Жидовичи, 10) Бордзи, 11) Морозовичи, 12) Осова, 13) Дзявги, 14) Довнары, 15) Паз-
ерня, 16) Гнецьки, 17) Коробище, 18) Слобода, 19) Но-
вики, 20) Носоли, 21) Рудня, 22) Зуи, 23) Гриневка, 24) С-
кодово, 25) застѣнокъ Юзефиново и 26) Янушки.

Древне-православные прихожане сей церкви усердно по-
сѣщаютъ храмъ Божій, а новоприсоединившіеся къ правосла-
вию изъ католичества, какъ не привышіе еще къ обрядамъ
православной Церкви, мало оказываютъ ревности ко храму
Божію. Впрочемъ многіе изъ нихъ по временамъ посѣща-
ютъ храмъ Божій и въ немъ молятся, особенно въ важнѣй-
шіе Господскіе, Богородичные и храмовые праздники, а так-
же и новолунныя недѣли.

У прихожанъ сей церкви, между прочимъ, существуютъ
нѣкоторыя религіозныя обыкновенія какъ то: отправлять за
здоровье и за упокой божественныя литургіи, жертвовать
въ храмъ Божій деньги, а по временамъ, въ указанные вы-
ше праздники и новолунныя недѣли, вмѣсто оныхъ, прино-
сить въ храмъ Божій печеный, ржаной или пшеничный
маленькій, продолговатой формы, хлѣбъ, холстъ, ленъ, ове-
чью шерсть, сыръ, коровье масло, яйца, также жертвовать отъ
своихъ пчелъ, воскъ и свѣчи, ходить съ крестнымъ ходомъ по
деревнямъ, особенно въ годину несчастій, освящать свои жи-
лища, скотскія строенія и т. п. Въ случаѣ же появленія эпи-
деміи, особенно на рогатый скотъ, для устраненія оной,
кутъ обыденный холстъ, т. е. напряденный изъ льну и выт-
ваный за одинъ день совокупно всѣми женщинами той де-
ревни, гдѣ появилась эпидемія; во время крестнаго
хода разстилаютъ холстъ на землѣ, прогоняютъ по
немъ свой скотъ и послѣ сего жертвуютъ его въ
церковь. Отправляютъ молебны акаѣсты и т. п. не
въ обыкновеніи. Не чужды Рубежовичскимъ прихожа-
намъ христіанская общительность, любовь къ ближнимъ, а
также взаимное вспоможеніе и состраданіе къ несчастнымъ
собратіямъ.

*) М. Рубежовичи названо такъ по тому, что находится
на самомъ рубежѣ владѣній князей Радзивилловъ.

Прихожане сей церкви, за исключеніемъ весьма не многихъ неграмотны. Впрочемъ грамотность они признають необходимую потребностію, такъ какъ неграмотные, по сознанию ихъ, и темны и слѣпы. Суевѣрій и предрасудковъ противъ вѣры и церкви между ними не замѣчено; пороковъ особеннаго рода тоже не замѣчено. Пьянство, при акцызномъ положеніи, вполнину и даже болѣе противъ прежнихъ временъ, уменьшилось. Почти всѣ они занимаются земледѣліемъ, только немногіе изъ нихъ, ненадѣленные землею, снимають себѣ пропитаніе ежедневными заработками, или годичнымъ служеніемъ у болѣе состоятельныхъ лицъ. Есть между ними различнаго рода мастера, какъ-то: кузнецы, ткачи, божевники, сапожники, колесники, плотники и т. п.

1867-го года. Сего 1867 г. въ мѣсяцъ мартъ, въ Рубежевическую церковь прпслана Его Императорскимъ Величествомъ Государемъ Императоромъ Александромъ Николаевичемъ Икона Казанскія Божія Матери, въ серебрянной ризѣ 84 пробы, съ таковымъ же вызолоченнымъ сіяніемъ, писанная на кипарисѣ масляными красками, выш. 7½ верш., шир. 6 верш., внизу коего находится мѣдная, позолоченная дощечка съ вырѣзанными на ней словами: «Сей образъ Казанской Божіей Матери даръ Государя Императора Александра Николаевича въ Рубежевическую церковь 1867 года. Молись народъ русскій за своего православнаго Царя!» Эта икона 13-го числа августа мѣсяца, сего же 1867 года, была торжественно, съ крестнымъ ходомъ, принесена въ Рубежевическую церковь Станковскимъ благочиннымъ о. Петромъ Трусовскимъ съ пятью сосѣдними священниками, въ сопровожденіи воинскихъ и гражданскихъ чиновъ и при многочисленномъ стеченіи народа.

1-го сентября, сего 1867 года, въ Рубежевическую церковь подарена икона, съ изображеніемъ снятія со креста Спасителя, въ деревянныхъ раззолоченныхъ рамахъ, писанная на холстѣ масляными красками, вышиною 2 аршина 1 верш., шириною 1 арш. 9½ вершковъ, помѣщикомъ имѣнія Сулы, поручикомъ Александромъ Ленскимъ.

Священникъ Лука Шумаковичъ

въ день Срътенія Господня.

Се лежитъ Сей на паденіе многихъ во Израили. Луб. 2, 34.

Въ настоящій день Св. церковь переноситъ мысли наши, бр., внутрь храма Иерусалимскаго и представляетъ мысленнымъ очамъ нашимъ трогательную картину встрѣчи и прощанія отходящаго на вѣчный покой праведнаго старца съ только-что явившимся на свѣтъ Богомладенцемъ Иисусомъ.

Когда Пресвятая Дѣва, въ сороковый день по рожденіи І. Христа, принесла Его во храмъ для посвященія Богу, по закону Моисееву, въ то время, по внушеніи Духа Божія, пришелъ во храмъ праведный Симеонъ, которому обѣщано было свыше, что онъ до тѣхъ поръ не умретъ, пока собственными очами не увидитъ Спасителя міра. Узнавъ въ принесенномъ младенцѣ предметъ всеобщаго ожиданія человѣчества, Симеонъ принялъ Его въ свои объятія, и высказалъ, что мирно разстается съ жизнію, сподобившись собственными глазами увидѣть Бога—Спасителя своего. Въ слѣдъ за тѣмъ, исполнившись духа пророческаго, онъ возвысилъ голосъ, и въ немногихъ, но опредѣленныхъ словахъ изобразилъ будущую судьбу Богомладенца Іисуса въ средѣ спасаемаго Имъ рода человѣческаго. *Се лежитъ Сей на паденіе многихъ во Израили*, сказалъ онъ, давая тѣмъ разумѣть, что не всѣ люди узнаютъ въ Немъ Мессію и Господа своего и, тогда какъ одни, одушевляясь живою вѣрою въ Него, вступаютъ на путь, ведущій къ спасенію вѣчному, другіе, напротивъ, соблазняются о Немъ, и такъ или иначе, тайно, или явно объявляютъ себя Его врагами, а чрезъ то вступаютъ на дорогу, ведущую къ погибели вѣчной.

Се лежитъ Сей на паденіе многихъ во Израили. На кого жъ, бр., падаетъ это грозное пророчественное слово праведнаго старца? Кто тѣ несчастные, для которыхъ вроткій образъ І. Христа, явившагося въ міръ для спасенія всѣхъ людей, является не якоремъ спасенія, не путеводною звѣздою на жизненномъ пути, но камнемъ преткнанія и соблазна?

Нѣтъ спору, что прежде всего оно касается народа израильскаго, — того народа, вся исторія котораго есть непрерывная цѣпь благодѣяній Божіихъ, изливаемыхъ на него, — того народа, который отъ первыхъ временъ назначенъ быть наслѣдникомъ Божіихъ обѣтованій, наслѣдникомъ спасенія, принесеннаго на землю Мессіею — Христомъ. Этотъ-то народъ дѣйствительно, въ большинствѣ членовъ своихъ нашель въ І. Христѣ предметъ не востанія, но глубокаго нравственнаго паденія. Слишкомъ оплотянивъ въ своихъ понятіяхъ образъ Мессіи и думая, что Онъ придетъ въ образѣ могущественнаго земнаго владыки, имѣющаго возстановить славное царство Давида и Соломона, народъ этотъ соблазнился смиреннымъ видомъ истиннаго Мессіи и Господа, и въ большинствѣ, говоримъ, членовъ своихъ отвергъ Его, а съ тѣмъ вмѣстѣ отвергъ и духовныя блага, принесенныя Имъ. Въ своемъ отверженіи Мессіи онъ зашелъ слишкомъ далеко, осудивъ Его, ни въ чемъ невиннаго, на смерть и какъ величайшаго преступника, повѣсивъ на крестѣ. *Кровь Его пусть падетъ на насъ и на дѣтей нашихъ*, — кричалъ онъ въ изступленіи предъ римскимъ вельможею. Того не зналъ онъ, несчастный, что и безъ этого гнѣвъ небесный не замедлитъ постигнуть его! Теперь прошли уже вѣки съ тѣхъ поръ, а казнь небесная еще тяготѣетъ надъ нѣкогда избраннымъ народомъ Божіимъ. Потерявъ политическую свободу и запутавшись въ сѣтяхъ лжи и заблужденія, страдая и матеріально, и нравственно, народъ этотъ самымъ нагляднымъ образомъ свидѣтельствуетъ объ исполненіи надъ нимъ пророческихъ словъ праведнаго Симеона: *Се лежитъ Сей на паденіе многихъ во Израили*.

Но къ однимъ ли іудеямъ относятся слова праведнаго Симеона? Можемъ ли мы думать, что онѣ не касаются и христіанъ, составляющихъ новаго Израиля? Можемъ ли думать, что онѣ не касаются и нѣкоторыхъ изъ насъ, братіе? Конечно, мы не смѣемъ этого думать, если вѣрно понимаемъ сущность христіанства, — если знаемъ сущность условий, при которыхъ только и возможно для насъ полученіе спасенія, обѣщаннаго І. Христомъ послѣдователямъ Его. Мы не можемъ не знать, что, сдѣлавшись чадами церкви Христовой, мы съ своей стороны не все еще исполнили, что нужно для спасенія нашего: одно названіе христіанина не

спасаетъ насъ. Но чтобы быть участникомъ благъ, принесенныхъ намъ Сыномъ Божиимъ, для этого съ живою вѣрою въ Него мы должны соединять и жизнь по Евангелію, въ полномъ значеніи этого слова. И чѣмъ кто менѣе заботится проводить въ свою жизнь истины Евангельскія, чѣмъ менѣе законъ Христовъ написанъ у него на сердцѣ, тѣмъ большую пропасть готовить себѣ такой христіанинъ, и тѣмъ болѣе христіанство служить ему не въ оправданіе, но въ осуду и осужденіе.

Припомните, бр., слова самаго І. Христа: *рабъ, который зналъ волю господина своего, и не дѣлалъ по воли его, бить будетъ много, а который не зналъ, бить будетъ меньше.*

И отъ всякаго, кому дано много, много и потребуется отъ него (Лук. 12, 47, 48). Вотъ и мы знаемъ волю Господа своего, — знаемъ всю высоту нравственнаго обязательства неуклонно исполнять эту волю; и если не исполняемъ ее, то вдвойнѣ грѣшимъ, вдвойнѣ достойны и наказанія за неисполненіе этой воли. Намъ много дано. Обозрите мысленно земную жизнь І. Христа, отъ вертепа въ которомъ Онъ родился, до Голгофы, гдѣ былъ распятъ за грѣхи наши. Мало ли Онъ сдѣлалъ для насъ? Обозрите еще мысленно совокупность тѣхъ средствъ ко спасенію, которыя Онъ составилъ намъ, въ спасительныхъ таинствахъ и въ тѣхъ учрежденіяхъ Церкви, которыми она обладаетъ, чтобы отъ колыбели до гроба вести насъ къ тѣснѣйшему единенію съ Христомъ. Мало ли дано намъ? А если такъ, то какой отвѣтъ дадимъ мы Богу, если безучастно и равнодушно относимся ко всѣмъ Богодарованнымъ намъ средствамъ ко спасенію? Не вдвойнѣ ли грѣшимъ, не вдвойнѣ ли и наказанія достойны? И какъ послѣ этого не отнести намъ къ себѣ пророческихъ словъ праведнаго Симеона: *се лежитъ Сей на паденіе многихъ и между христіанами?*

Впрочемъ, благодать и милосердіе Божіе даютъ намъ надежду возстанія и послѣ глубокихъ паденій. Основаніе этому мы находимъ въ установленіи Самимъ І. Христомъ таинства покаянія для очищенія грѣховъ нашихъ и въ Божественныхъ словахъ Его въ Апостоламъ и ихъ преемникамъ: *и мнѣже отпустите грѣхи, и отпустятся имъ, и елика разрышиете на землѣ, будутъ разрышени на небеси.*

Но къ несчастію, есть люди, которые не хотятъ пользоваться милосердіемъ Божиимъ. Это тѣ, которые въпадши въ грѣхъ невѣрія и отрицанія, всѣхъ Богодарованныхъ намъ средствъ ко спасенію Господи нашъ І. Христосъ и Его спасительная вѣра зачастую въ наше время служатъ предметомъ различныхъ пререканій въ соблазнъ и паденіе многихъ неопытныхъ. Изъ числа самыхъ уже христіанъ не мало является такихъ, которые то прямо и открыто встаютъ противъ спасительной вѣры христіанской, то косвеннымъ образомъ отрекаются Христа и Его боготкровеннаго ученія, — не мало такихъ, которые проповѣдуютъ, такъ называемую, модную вѣру, безъ Христа и Евангелія. Нельзя при этомъ не видѣть, что ложное направленіе ума не остается безъ вліянія и на дѣятельность воли. О чемъ бы хлопотеть человѣческой умъ, отвергая истины христіанскія, — какъ бы не о томъ, чтобы разорвать всякія узы, поставляющія человѣка въ законныя нравственныя отношенія къ Богу и къ ближнимъ? и мнѣе всего дѣлающаго добродѣтели и доброты отъ насъ? И вотъ эта совокупность уклоненій отъ пути истины ума и воли составляютъ ту нравственную болѣзнь, которая такъ обыкновенна въ наше время и которая такъ глубоко проникаетъ корни при содѣйствіи людей, разорвавшихъ нравственную духовную связь съ христіанствомъ. Болѣзнь эта впрочемъ не есть явленіе новое, до сихъ поръ не бывалое, — и не есть продуктъ успѣховъ знанія, какъ стараются доказывать люди, поставившіе себя во вражду къ христіанству. Оно современно началу самаго же христіанства, которое съ тѣхъ поръ до настоящаго времени постоянно боролось и борется съ порожденіемъ князя тьмы. Но мы вѣримъ не въ преложному слову Господа нашего о Церкви Его святой, что и *врата адавы не одолѣютъ ее*, — вѣримъ, что *Господь съ нами всегда есть и ни когда не будетъ до скончанія вѣка отъ насъ*. Слѣдовательно вѣрующимъ нѣтъ нужды бояться стрѣлъ, пускаемыхъ въ нихъ невѣріемъ. Какъ христіане, мы не можемъ не скорбѣть о заблужденіи, увлекающемъ многихъ и многихъ отъ пути истины на ложный путь удаленія отъ Христа. Скорбь наша тѣмъ болѣе еще увеличивается, когда припомнимъ объ участи, которая ожидаетъ ихъ, какъ явныхъ противниковъ Бога и Христа Его. Потому что вѣрно слово І. Христа: *иже не иметъ вѣры, осужденъ будетъ*, и

потому что къ нимъ болѣе всего относится грозное пророческое слово: *се лежитъ Сеи на падене многихъ.*

Затѣмъ каждому изъ насъ, бр., остается заглянуть въ самихъ себя и спросить у своей совѣсти, не стоимъ ли и мы на той опасной дорогѣ, которая ведетъ не къ востанію, но къ паденію. И благо намъ, если спасительная вѣра Христова, глубоко въѣдряясь въ нашу душу, служитъ для насъ средствомъ болѣе и болѣе возвышаться нравственно; но горе намъ, если, нося имя христіанина, мы живемъ, *яко немужии упованія*, — если, холодностію, небрежностію и очевиднымъ противленіемъ Христу, мы роемъ для себя яму, въ которую рано, или поздно должны будемъ пасть. Слова Евангелія непреложны. *Дождь не пройдетъ небо и земля, ни одна іота, или ни одна черта не пройдетъ изъ закона, пока не исполнится все* (Мат. 5 18). Воспользуемся же тѣми уроками предосторожности, которые ограждаютъ насъ отъ опасныхъ распутиі на пути спасенія нашего. Будемъ жить такъ, чтобы безъ трепета могли мы встрѣтить часъ разлуки своей съ настоящею жизнью и, вмѣстѣ съ праведнымъ Симеономъ, воскликнуть въ срѣтеніе Господу: *нынѣ отпущаеши раба твоего, Владыко, по глаголу твоему съ миромъ, яко видѣсть очи мои спасеніе твое, еже еси уготовалъ предъ лицемъ всѣхъ людей.* Аминь.

Св. Миткевичъ.

Отъ Совѣта Іоанно-Предтеченскаго Каменецъ-Подольскаго братства.

Въ г. Каменецъ-Подольскомъ, въ 1864 году, основано Св. Іоанно Предтеченское Братство, главнею задачею котораго служить дѣла благотворенія, призрѣнія и образованія сиротъ.

Съ этою цѣлью, при помощи накопившихся приношеній, какъ мѣсныхъ, такъ и изъ разныхъ концовъ Россіи, Братство основало въ послѣдніе годы *ремесленную школу* на 30 учениковъ съ мастерскими, помѣщающуюся въ принадлежащемъ

Братству домъ, а также отдѣльную школу на 20 дѣвочекъ съ руководяною, полагая что одно призрѣніе или раздача пособій далеко не принесетъ такой пользы, какъ воспитаніе бѣдныхъ сиротъ изъ народа и техническое ихъ образованіе, которыя со временемъ могутъ обезпечить ихъ существованіе.

Затративъ на этотъ предметъ всѣ наличныя сбереженія, Братство вмѣстѣ съ тѣмъ оказалось въ положеніи крайне неблагопріятномъ относительно денежныхъ своихъ средствъ, такъ какъ содержаніе обѣихъ школъ требуетъ такихъ расходовъ, которыя не могутъ пополниться мѣстными пожертвованіями и вслѣдствіе того Совѣтъ Братства усматриваетъ въ непродолжительномъ времени необходимость прекратить даже совершенно свою дѣятельность и закрыть основанныя имъ заведенія.

Сознавая вполне столь неблагопріятное свое положеніе и стараясь всѣми мѣрами не покидать начатаго дѣла, Совѣтъ Братства считаетъ своимъ долгомъ обратиться ко всѣмъ лицамъ и учреждениямъ, на просвѣщенное участіе которыхъ къ дѣлу воспитанія и образованія оно имѣетъ права рассчитывать—съ просьбою не отказать въ поддержкѣ Братства матеріальною помощію, какъ бы ни мала была приносимая лепта. Всякое приношеніе кромѣ того будетъ служить Братству дорогимъ доказательствомъ сочувствія, цитаемаго обществомъ къ его дѣятельности. Совѣтъ Братства имѣетъ твердую надежду что общество не дастъ угаснуть основанному имъ благому дѣлу на пользу образованія и просвѣщенія и потому съ полнымъ довѣріемъ рѣшилось обратиться къ пособію тѣхъ лицъ и учреждений, которыя по его мнѣнію не могутъ отказать ему удѣлить хотя лепту изъ своего избытка или достатка.

Пожертвованія слѣдуетъ адресовать: въ Совѣтъ Іоанно-Предтеченскаго Братства, въ г. Каменецъ-Подольскомъ, по полученіи которыхъ немедленно будутъ высланы надлежащія формальныя квитанціи.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

О Б Ъ И З В Ъ С Т І Я

С О В Р Е М Е Н Н Ы Х Ъ И З В Ъ С Т І Й.

Съ 1 декабря 1873 года *Современныя Извѣстія* вступаютъ

въ *шестой* годъ своего существованія. Изданіе ихъ будетъ продолжаться въ томъ же видѣ: триста шестьдесятъ № въ годъ, въ листъ средняго формата ($14\frac{1}{19}$ вершковъ).

Содержаніе состоитъ изъ

1) *Справочныхъ Свѣдѣній* (Мѣсяцесловъ, Поезды желѣзныхъ дорогъ, Зрѣлища, Судебный указатель, Адресы извѣстнѣйшихъ московскихъ заведеній. Цѣны бумагамъ на обѣихъ столичныхъ биржахъ, Биржевыя цѣны заграничныя (по телеграфу), Цѣны товарамъ на внутреннихъ рынкахъ;

2) *Московского отдѣла*, (гдѣ, сверхъ ежедневныхъ политическихъ телеграммъ отъ агенствъ Вольфа, Рейгера, Гаваса и иногда отъ внутреннихъ корреспондентовъ, помѣщаются Руководящія статьи по общимъ вопросамъ, Замѣтки и извѣстія о московской общественной жизни и Обзоръ мнѣній печати по текущимъ вопросамъ, политическимъ и общественнымъ).

3) *Внутреннихъ извѣстій* (Общихъ, по законодательству, администраціи и общественной жизни, и—Мѣстныхъ, съ мѣстными корреспонденціями);

4) *Иностранныхъ* (въ систематическомъ обзорѣннн, по временамъ—съ заграничными письмами); и

5) *Разныхъ* (гдѣ помѣщаются замѣчательныя судебныя дѣла, а также разныя новости, не имѣющія политическаго характера, каковы ученыя и художественныя, промышленныя изобрѣтенія, практическія хозяйственныя замѣтки и т. п.).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: Для вногородныхъ подписчиковъ: за годъ 8 руб. 25 к., полгода 4 р. 50 к., три мѣсяца 2 р. 25 коп., одинъ мѣсяць 75 коп.

Въ Москвѣ, съ доставкой: за годъ 7 р. 35 к., полгода 3 р. 90 к., три мѣсяца 1 р. 95 к., одинъ мѣсяць 70 к.

Цѣль изданія журнала «Гражданинъ»—знакомить со всѣми сторонами русской жизни.

Для облегченія подписки на журналъ «Гражданинъ» тѣмъ лицамъ, которыя затрудняются одновременно вносить годовую плату 8 руб., Редакція признаетъ возможнымъ—для сельскаго и городского духовенства, для волостныхъ правленій, а также для всѣхъ служащихъ (съ точнымъ обозначеніемъ мѣста ихъ службы)—допустить, въ случаѣ подписки на годъ, разсрочку на слѣдующихъ условіяхъ:

При подпискѣ вносится 2 р.
въ мѣс. 2
въ сентябрѣ 2
въ ноябрѣ 2

Подписка для иногородныхъ и съ разорочкою принимается
только въ Реддѣціи въ С. Петербургѣ, Невскій пр., д. №
77 кв. № 8 куда и просить гг. подписчиковъ обращаться
письменно.

Подписка: на годъ съ пересылкою 8 р. безъ перес. 7 р.
на полгода 5
на треть года 4

Разорочка на вышеуказанныхъ условіяхъ въ платежѣ под-
писной суммы за годъ допускается также для лицъ живу-
щихъ въ Петербургѣ, кто бы они ни были, но съ тѣмъ,
чтобы о томъ ими было заявлено въ Редакціи лично
(Невск. пр. д. № 77, кв. № 8). 2.

Содерж. офф. части: Назначеніе архим. Василя на каед-
ру епископа Михайловскаго. — О выдачѣ дѣтямъ свѣщ.-служи-
телей и церк. причетниковъ свидѣтельствъ о принадлежности
ихъ къ почетн. гражданству. — Относительно перемѣнъ учите-
лей изъ одной семин. въ другую. — Касат. перемѣн. учителей
дух. училищъ. — Объ увѣлич. пенсion. кредита дух. вѣдомства. —
О порядкѣ записи денегъ жертв. въ пользу церкви. — О по-
рядкѣ исполн. ностан. свѣтск. судами приговоровъ, коими
свѣщ.-служит. присуждаются къ тюремн. заключенію. — От-
звъвъ кацеларіи г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Его
Пресвященства. — Отъ Хозяйств. Управл. при Св. Синодѣ. —
Перемѣны по службѣ. — Мѣстные извѣстія.

Часть неофициальная: Отчетъ Мин. Прав. Никол. Брат-
ства за 187 $\frac{1}{2}$ г. — Изъ лѣтописи Рубежвической ц., минска-
го у. — Слово въ день Срѣтвенія Господня. — Отъ Совѣта Іоанно-
Предтеченскаго Каменецъ-Подольскаго Братства. — Объявленія.

Редакторы: Священникъ Теодоръ Миткевичъ.

Учитель Семинаріи Н. Акоронко.

Дозволено цензурою 1873 года, января 25-го дня. Цен-
зоръ архимандритъ Анастасій.

Минскъ. — Печатано въ Губернской типографіи.